

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Strategi Pencarian Literatur Review

1. Framework yang digunakan

PICOS digunakan untuk memfasilitasi dalam penyempurnaan pencarian dan memungkinkan untuk pemilihan jurnal atau artikel yang paling relevan. Strategi yang digunakan untuk mencari jurnal atau artikel menggunakan PICOS *framework*. Yang terdiri dari :

a. *Population/problem*

Merupakan populasi atau masalah yang akan dianalisis sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review*.

b. *Intervention*

Merupakan suatu tindakan penatalaksanaan terhadap kasus perorangan atau masyarakat serta pemaparan tentang penatalaksanaan studi sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review*.

c. *Comparison*

Merupakan penatalaksanaan lain yang digunakan sebagai pembanding, jika tidak ada bisa menggunakan kelompok control dalam studi yang terpilih.

d. *Outcome*

Merupakan hasil atau luaran yang diperoleh pada studi terdahulu yang sesuai dengan tema yang sudah ditentukan dalam *literature review*.

e. *Study design*

Merupakan desain penelitian yang digunakan oleh jurnal yang akan di *review*.

2. Kata kunci

Pencarian jurnal atau artikel ini menggunakan *keyword* dan *Boolean operator* (AND, or NOT or AND NOT) yang digunakan untuk memperluas atau menspesifikan pencarian, sehingga dapat mempermudah dalam penentuan jurnal ataupun artikel yang akan digunakan. Kata kunci yang digunakan dalam penelitian *literatur review* ini disesuaikan dengan masing-masing *database* yaitu pada *google scholar* ”pengetahuan pemeriksaan payudara sendiri” AND ” perilaku pemeriksaan payudara sendiri” AND “waniata usia produktif “ Sedangkan pada *Pubmed* “*knowledge breast self- examination*” AND “*breast self- examination behavior*” AND “*women of reproductive age*“ Dan pada *Proquest* “*knowledge breast self- examination*” AND “*breast self- examination behavior*” AND “*women of reproductive age* “.

3. Data base

Data yang digunakan dalam penelitian ini adalah data sekunder yang diperoleh bukan dari pengamatan langsung, tetapi didapatkan dari hasil penelitian yang telah dilakukan oleh peneliti - peneliti terdahulu. Proses yang digunakan untuk pencarian jurnal atau artikel dengan menggunakan *google scholar*, *Pudmed* dan *Proquest* yang merupakan aplikasi mesin pencari akademik yang gratis dan tidak perlu menjadi *membership*, minimal 20 artikel yang akan dilakukan review dari 5 -10 tahun terakhir, pencarian database ini dilakukan pada awal tahun 2021. Pencarian *literature* yang berhubungan dengan topik penelitian hubungan tingkat pengetahuan pemeriksaan payudara sendiri dan perilaku (SADARI) pada wanita usia produktif diperoleh dari database elektronik dengan menggunakan *Google Scholar*, *Pubmed* Dan *Proquest*.

B. Kriteria Inklusi dan Eksklusi

Tabel 3. 1
Kriteria inklusi dan eksklusi dalam *Literature Review*

Kriteria (PICOS)	Inklusi	Eksklusi
<i>Population</i>	Wanita usia produktif rentang usia 20 – 35 tahun.	- Wanita usia produktif yang lebih dari 35 tahun. - Wanita usia remaja
<i>Intervensi</i>	Pemeriksaan payudara sendiri (SADARI)	Pemeriksaan Mamografi,

		Ultrasonografi (USG), Magnetic Resonance Imaging (MRI), Biopsi .
<i>Comperation</i>	Tidak ada faktor pembandingan	Ada faktor pembandingan
<i>Outcomes</i>	Ada analisa faktor pengetahuan dan perilaku SADARI pada wanita usia produktif dengan full teks.	Tidak ada analisa faktor pengetahuan dan perilaku SADARI pada wanita usia produktif, dan hanya terdapat abstrak.
<i>Study design and popilacition type</i>	<i>Cross-sectional, random sampling. Deskriptif korelasi, deskriptif kuantitatif, kuantitatif, survey analitik, analitik kuantitatif, observasional studi korelasi, analitik observasional Non Eksperimen.</i>	<i>Literature review, Eksperimen dan pra eksperimen.</i>
<i>Publication years</i>	Rentang waktu jurnal tahun (2011-2021)	Jurnal yang terbit lebih dari 10 tahun
<i>Language</i>	Inggris, Indonesia	Selain bahasa inggris dan Indonesia

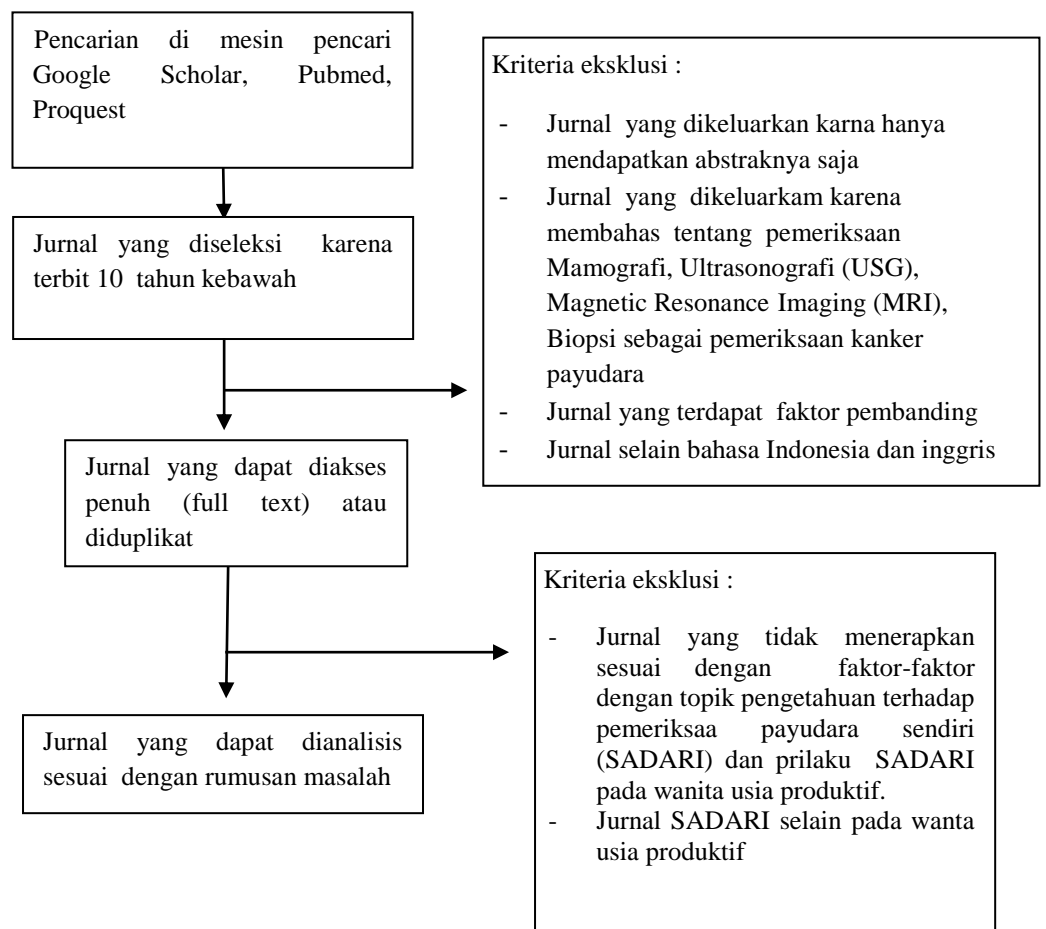
C. Seleksi studi dan penilaian kualitas

1. Seleksi studi

Proses pencarian jurnal dan artikel ini menggunakan *google scholar*, *pubmed* dan *proquest*. Pencarian *literature* melalui *google scholar* dengan menggunakan kata kunci “pengetahuan pemeriksaan payudara sendiri” AND “perilaku pemeriksaan payudara sendiri ” AND “wanita usia produktif”. Sedangkan pada pencarian *pubmed* dengan menggunakan kata kunci “*knowledge breast self- examination*” AND “*breast self- examination*”

behavior” AND “*women of reproductive age*”. Dan pada pencarian *proquest* dengan menggunakan kata kunci “*knowledge breast self- examination*” AND “*breast self- examination behavior*” AND “*women of reproductive age*” peneliti kemudian menemukan hasil pencarian dengan menggunakan kata kunci tersebut. Hasil pencarian jurnal ini masih sangat beragam dan kemudian peneliti melakukan seleksi lagi jurnal yang tidak sesuai dengan kriteria inklusi maka dilakukan eksklusi, sehingga didapatkan jurnal yang akan dilakukan *review*. Hasil seleksi artikel studi dapat digambarkan dalam diagram alur *review* di bawah ini.

Gambar 3.2 Diagram alur *review* jurnal



2. Penilaian kualitas

Penilaian kualitas metode penelitian dengan menggunakan alat dari *The Joanna Briggs Institute (JBI) Critical Appraisal* untuk beberapa jenis Studi *Quasi Experimental studies*, *Cross sectional* dan artikel *review* digunakan untuk menganalisis kualitas metodologi dalam setiap studi. *Checklist* daftar penilaian berdasarkan *The JBI Critical Appraisal* telah tersedia beberapa pertanyaan untuk menilai kualitas dari studi. Penilaian criteria diberikan nilai “Ya”, “Tidak”, “Tidak jelas” atau “Tidak Berlaku”, dan setiap criteria dengan skor “Ya” diberikan satu poin dan nilai lainnya adalah nol, setiap skor studi kemudian dihitung dan dijumlahkan. *Critical Appraisal* untuk menilai studi yang memenuhi syarat dilakukan oleh para peneliti. Jika skor penelitian setidaknya 50% memenuhi kriteria *Critical Appraisal* dengan nilai titik *cut-off* yang telah disepakati oleh peneliti, studi dimasukkan ke dalam kriteria inklusi. Peneliti mengecualikan studi yang berkualitas rendah untuk menghindari bias dalam validitas hasil dan rekomendasi ulasan.

Dalam skrining terakhir, dua puluh tujuh studi mencapai skor lebih tinggi 50% dan siap untuk melakukan sintesis data, akan tetapi karena penilaian terhadap risiko bias, dua studi dikeluarkan dan artikel yang digunakan dalam *literature review*

Resiko bias dalam *literature review* ini menggunakan asesmen pada metode penelitian masing-masing studi, yang terdiri dari :

a. Desain

Desain kurang sesuai dengan tujuan penelitian.

b. Sampel

terdapat 4 hal yang harus diperhatikan yaitu populasi, sampel, sampling, besar sampel yang tidak sesuai dengan kaidah pengambilan sampel.

c. Variabel

Variabel yang ditetapkan kurang sesuai dari segi jumlah, pengontrolan variabel perancu dan variabel lainnya.

d. Instrument

Instrumen yang digunakan tidak memiliki sensitivitas, spesivikasi dan validitas-reabilitas.

e. Analisa data

Analisa data tidak sesuai dengan kaidah analisis yang sesuai dengan standar.